

Adviesraad Sociaal Domein Wassenaar

Aan het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Wassenaar.
Johan de Wittstraat 45,
2240 AL Wassenaar.

Wassenaar, 26 oktober 2025

Betreft: Advies subsidieregelingen 2026

Geachte dames en heren,

De Adviesraad Sociaal Domein heeft kennisgenomen van de bestaande subsidieregelingen. Zij kan zich vinden in de eisen die worden gesteld aan aanvraag en verantwoording, en is blij met de aandacht voor toegankelijkheid voor mensen met een beperking en de VOG voor mensen die werken met kwetsbare personen. Hiermee lijkt deze regeling goed aan te sluiten bij de activiteiten en de leefwereld van de Wassenaarse burgers.

Wel benadrukken we graag dat er voldoende en goed toegankelijke ondersteuning is voor (kleinere) aanvragers. Zeker voor kleinere organisaties is dit geen dagelijkse kost en kunnen zelfs kleine foutjes in de aanvraag leiden tot ongewenste uitkomsten.

Daarnaast heeft de Adviesraad een aantal bemerkingen.

1. Het bevreemdt de Adviesraad Sociaal Domein dat het Sociaal Team onder de subsidieregeling valt. De organisaties die gezamenlijk het Sociaal Team vormen en vermeld staan op het 'Overzicht subsidieplafonds beoogde subsidieontvangers per regeling' lijken uitvoerders van gemeentelijke verantwoordelijkheden en verplichtingen te zijn. Subsidies zijn (in dit geval) t.b.v. een jaar en daardoor lastig voor de organisaties om zich daar volledig op in te richten. Belangrijker echter, is dat een subsidie moet worden aangevraagd, en dus ook geweigerd kan worden. Daarmee zou de continuïteit van het noodzakelijke aanbod in gevaar kunnen komen.

Zou het niet logischer zijn als dit een vaste post op de gemeentelijke begroting zou zijn, waarmee het Sociaal Team zelf de benodigde diensten (langjarig) kan inkopen om daarmee de continuïteit van het aanbod beter te garanderen.

2. De gemeente stelt in het Beleidsplan Sociaal Domein doelen vast die zij de komende periode wil behalen. Subsidieaanvragers moeten bijdragen aan tenminste twee van de in het Beleidsplan gestelde doelen. Dit heeft tot gevolg dat de uitvoerende partijen bepalen wat er gedaan wordt in het Sociaal Domein. De ASD acht het wenselijk dat de gemeente hierop meer regie voert. Hoe wordt anders geborgd dat alle doelen worden behaald?
3. Voor de categorieën zijn plafondbedragen vastgesteld. De ASD heeft geen grondslag kunnen vinden voor deze plafonds. Waarop zijn deze gebaseerd, en zijn ze onderling overdraagbaar indien een categorie niet volledig is gebruikt?
4. In de naam van het document 'Overzicht subsidieplafonds beoogde subsidieontvangers' kan het woord 'beoogde' een verkeerde indruk wekken. Zou het niet beter zijn om 'beoogde' te vervangen door 'bij de gemeente bekende' 'mogelijke' of 'huidige'? Of zijn dit de enige organisaties die subsidies aan kunnen vragen?

Met vriendelijke groet,

Marike Bontenbal, voorzitter
Marian Riedeman-Wisse, secretaris