

ASD

Adviesraad Sociaal Domein Wassenaar

Vergadering 2 december 2019

Aanwezig: Eric Bloemkolk (voorzitter), Marike Bontenbal (verslag), Elseline Brinkman, Janet Kool, Marcel Kopmels, Theo Overdevest.

Afwezig met kennisgeving: Marianne Mewissen, Françoise van Leeuwen.

1. Opening.

Marianne en Françoise zijn verhinderd. Gerrit Bonke, bestuurslid Stichting Gehandicapten Wassenaar (SGW) schuift vanaf 20.30 uur aan bij de vergadering.

2. Bijstelling agenda.

De agenda wordt ongewijzigd goedgekeurd.

3. Goedkeuring conceptverslag en actiepunten 4 november 2019.

Conceptverslag was al goedgekeurd, nu formeel vastgesteld. Actiepuntenlijst wordt doorgenomen en bijgewerkt.

4. Bijgewoonde vergaderingen

1. Voorafgaand aan de vergadering vond een overleg plaats met de woordvoerders van de Commissie Sociaal Domein. Aandachtsvelden en speerpunten komen in grote lijnen overeen met die van de ASD: met name jeugdhulp/zorg en woningbouw. Bij woningbouw gaat de aandacht van de CIE met name uit naar ouderen, kwetsbare groepen, en het creëren van aanbod voor beschermd en beschermd wonen. Ook de CIE sociaal domein heeft geen inzicht in cijfers en de vraag naar/behoefte aan deze woningen (om welke aantallen gaat het?). Wat betreft jeugd heeft het privacy-aspect de aandacht. Tot slot volgt de CIE sociaal domein met belangstelling het proces van het inrichten van een zorgplein in Wassenaar. Afgesproken wordt in elk geval twee keer per jaar overleg te voeren.

2. Op 20 november vond het voorzittersoverleg van de ASDs in de H10 plaats, waaraan Eric deelnam. De jeugdzorg was belangrijk onderwerp van gesprek. De ASDs zijn gezamenlijk in het voortraject over de inkoop jeugdhulp betrokken geweest, maar nu is er geen organisatiestructuur meer om de voortgang gezamenlijk te blijven volgen. Eric spreekt de zorg uit dat de afstemming tussen de H10 ASDs soms moeizaam verloopt (mede doordat de afstemming tussen de H10 gemeenten zelf ook tekort schiet) en dat gezamenlijke adviezen daardoor te weinig tot stand komen. ASD Wassenaar zou graag zien dat H10 beter gaat afstemmen in het sociaal domein, zodat ASDs kunnen volgen. Overige punten: 1) vier gemeenten hebben gezamenlijk de normen vastgesteld voor de thuiszorg vanuit de WMO. 2) in het vervolg kijken of bij afwezigheid voorzitter en/of bij specifieke thematische aandacht een vervanger aan het overleg kan deelnemen.

3. Peter woonde de vergadering van het platform Verstandelijk Gehandicapten bij. Belangrijk probleem dat werd gesignaleerd was verstrekking PGB vanuit de WMO waarbij de maximale vergoedingen veel lager liggen dan bij PGB vanuit de WLZ. Notulen zijn eerder rondgestuurd.

4. Re-integratie en participatiebeleid.(Marap)

Peter licht stand van zaken en bevindingen ASD toe m.b.t. de MARAP. Omdat het re-integratie en participatiebeleid nieuw is, is slechts een betrekkelijk korte termijn geëvalueerd. Dit biedt nog weinig inzicht op de uitwerking van het nieuwe beleid. De bijstandsuitkeringen zijn licht gedaald. Eric doet een voorstel voor een reactie van de ASD op de brief van de Cliëntenraad over de MARAP-analyse. ASD vraagt Cliëntenraad om in hun brief aan de gemeente melding te doen van een eerder uitgebracht advies van de ASD hierover. Voorts wordt de Cliëntenraad gevraagd de ASD op de hoogte te houden van de ontwikkelingen.

6. Tegels sociale beleidsdoelen Wassenaar in Cijfers

Twee tegels worden besproken vanavond, de overige tegels komen in een volgende vergadering aan bod.

Tegel 3 – zelfredzaamheid en regie: Informatie over vergrijzing is reeds bekend bij ASD. Vooral overgewicht is een mogelijk nieuw aandachtspunt voor de ASD, hoewel gezondheid niet direct binnen het sociaal domein valt. Wel zijn er duidelijke verbindingen met jeugd.

Tegel 01 – sociale cohesie: Er is geen specifiek thema wat extra aandacht behoeft van de ASD. Er wordt vooral onderstreept wat al bekend is. Een vraag die rijst is of de activiteiten voor eenzamen/ouderen ook door de doelgroep bereikt worden.

7. Werkwijze ASD stukken met korte-termijnreactie

Steeds vaker krijgt de ASD het verzoek op korte termijn te reageren op stukken. Hoe moet de ASD zich tot dit soort last minute-verzoeken verhouden? Enerzijds is de ASD flexibel en is het in principe mogelijk om aan dergelijke verzoeken tegemoet te komen. Anderzijds is het een ongewenste ontwikkeling en zou er een werkwijze voor ontwikkeld moeten worden, bijvoorbeeld een reactie formuleren in een kleine ad-hoc groep. Belangrijk is ook dat ambtenaren en beleidsmedewerkers in hun planningscyclus rekening gaan houden met de mogelijkheid dat stukken kunnen worden voorgelegd aan de ASD. Dat moet 'common practice' worden, en krijgt dan een legitieme plek in de ambtelijke cyclus. Besloten wordt dit te bespreken in een te plannen overleg met René Smit

8. Informatiebrieven

Soms bereiken raadsinformatiebrieven de ASD niet. Afsproken wordt dat de secretaris voorafgaand aan elke vergadering nieuwe informatiebrieven die op de website van de gemeente gepubliceerd worden, opneemt in de lijst ingekomen stukken. Ook dit zal met René Smit worden besproken in een toekomstig overleg; hoe we zeker kunnen stellen dat de ASD geen belangrijke informatie mist.

9. Overleg met Gerrit Bonke, Stichting Gehandicapten Wassenaar

De SGW kent momenteel een doorstart, met wisseling van voorzitter en andere bestuursleden. Het bestuur merkt dat de wisseling het verlies aan jarenlange ervaring en kennis tot gevolg heeft. SGW wil de kennis en het netwerk de komende tijd weer gaan opbouwen. Daarbij moet gekeken worden naar de (hernieuwde) rol van de SGW en hoe deze praktisch ingevuld moet worden. Dit proces wil de SGW samen met andere partijen doorlopen. Een grote vraag is daarbij het in kaart brengen van de doelgroep(en) van mensen met een beperking, zowel in aantal (om hoeveel mensen gaat het) als in verscheidenheid (welke vormen van beperking). ASD adviseert aan SGW om themabijeenkomsten te organiseren en aan de hand daarvan te inventariseren wat de behoeften zijn en wat er speelt bij Wassenaarders met een beperking. Zo kan ook het netwerk heropgebouwd worden. Op 4 december vindt een overleg plaats met wethouder Lia de Ridder, om te verkennen wat de wederzijdse posities zijn. ASD is daar ook bij aanwezig.

Enkele aandachtspunten worden verder besproken: 1) de wettelijke regeling dat gemeenten per 2021 verantwoordelijk worden voor de (extramuraal) woonvoorziening voor gehandicapten. Dit kan een terugstroom van gehandicapten wonende in een zorginstelling buiten Wassenaar naar de eigen gemeente betekenen. Gemeente moet daarop voorbereid zijn. 2) Belangrijke vraag die SGW zichzelf stelt is op welke doelgroepen ze zich wil richten. Komt er meer aandacht voor verstandelijk beperkten? Welke andere vormen – zoals jongdementerenden, kinderen met gedragsproblemen voortkomend uit bijvoorbeeld ADHD of ASS – zouden nog meer de aandacht moeten krijgen? Dit moet de komende tijd vorm krijgen binnen de beperkte capaciteit en middelen van de stichting. SGW hoopt de komende periode een beleidsplan, een samenwerkingsplan en een activiteitenplan op te stellen. Die zullen dan ook besproken worden met de ASD. 4) Tot slot noemt de ASD het onderwerp passend onderwijs nog als mogelijk relevant aandachtspunt voor SGW.

10. Ingekomen en uitgegaan

Er is een nieuw document over jeugdhulp van maart 2019 maar die heeft de ASD toen niet ontvangen.

11. W.v.t.t.k. en rondvraag

Marcel vraagt na bij de Rekenkamercommissie of een plan voor een gezamenlijk onderzoek naar de jeugdhulp vat heeft gekregen.

Peter stelt voor om bij vervolgesprekken met professionals uit de jeugdhulpverlening gezamenlijk op te trekken met de Commissie Sociaal Domein, die ook behoefte heeft aan informatie uit het veld. Een ander idee is het organiseren van een gezamenlijke informatiemiddag van de H10 ASDs waarbij jeugdhulpprofessionals hun ervaringen kunnen delen. Leidschendam-Voorburg zou daar mogelijk capaciteit voor hebben.

Volgende vergaderingen: 27 januari, 2 maart, 6 april, 8 juni 2020

