

ASD

Adviesraad Sociaal Domein Wassenaar

Aan: Afdeling Werk en Inkomen, Jeugd en Zorg Leidschendam-Voorburg

EJM.Bol@leidschendam-voorborg.nl

snelemans@leidschendam-voorborg.nl

cc. Isabella Aprigliano, werkorganisatie Duivenvoorde

Wassenaar, 29 oktober 2018.

betreft: advies concept Minimabeleid 2019 -2022 en concept Re-integratie en participatiebeleid 2019-2022, d.d. oktober 2018.

L.S.

Leden van de Adviesraad Sociaal Domein Wassenaar hebben samen met leden van de Cliëntenraad Wassenaar de bovengenoemde concept stukken (Wassenaar) besproken. Hieronder volgen onze kanttekeningen en vragen.

Vooraf: het is prettig dat wij in een vroeg stadium zijn betrokken bij dit proces van tot stand komen van de stukken. Wij hopen van harte dat onze opmerkingen zullen bijdragen aan een beleidsplan *met de daarbij behorende uitvoerings- en implementatieplannen*. Wij zijn graag bereid ook over die plannen advies te geven.

Minimabeleid 2019 – 2022.

Samenvattend: We kunnen instemmen met de concrete maatregel dat op grond van de reportages m.b.t. minima-effect en armoede enige verschuiving tussen bedragen voor de doelgroepen gaat plaats vinden. (p.9 en 10) Dat lijkt ons voor de hand liggend (nieuw?) beleid. We ontdekken daarin niet direct een nieuwe koers.

Terzijde: het schuiven tussen bedragen klopt modelmatig maar zal in individuele gevallen schrijnend kunnen zijn. Onze aanbeveling is om de gevolgen met name via de Cliëntenraden te monitoren.

Het voorkomen van de armoedeval (p.10) door *'het toegankelijk houden van de regelingen voor inwoners met een inkomen tot 130% van de bijstandsnorm..'* (p.10) is een goede zaak. Maar was dit niet al ingezet in 2018?

ASD

Adviesraad Sociaal Domein Wassenaar

Verdere opmerkingen:

Een goede zaak dat wordt uitgegaan van de kosten voor het basis- + restpakket voor de inkomenstoeslag. De derde alinea op p. 5: *‘Wanneer wordt uitgegaan van alleen de uitgaven...’* lijkt te suggereren dat dit uitgangspunt van ‘basis + restpakket’ ter discussie zou staan. Advies: schrappen!

Het overzicht op p.6 klopt niet met de tekst daaronder: *‘De enige regeling waarbij het gebruik is gedaald...’* Volgens het overzicht is deze juist gestegen en twee andere zijn gedaald. Advies: Correctie!

Op p.10 wordt door de opsomming van de organisaties die bijdragen aan welzijn en armoedebestrijding in het sociaal domein de verkeerde suggestie gewekt dat deze *deel zouden uitmaken van Voorliggende voorzieningen*. Advies: Schrappen!

De actieve inzet op communicatie over de minimaregelingen in de afgelopen jaren (p.11) heeft zeker bijgedragen aan de groei van het gebruik van de regelingen. Wij geven daarom het dringend advies om de informatie en het up-to-date houden daarvan niet alleen via de gemeentelijke website maar juist ook via ‘hard copy’ voorlichtingsmateriaal te blijven geven (o.a. in de Wassenaarse Krant) en rekening te houden met burgers die niet digitaal vaardig zijn.

Tot slot: graag toelichting op een Armoedeplatform. (p. 12) en toelichting m.b.t. de *‘zelfstandige stichtingen die de kinderen van gezinnen met een laag inkomen ondersteuning geven’* p.16. Voor welke (zelfstandige) stichtingen naast Stichting Leergeld kan de gemeente criteria aangeven?

Re-integratie en participatiebeleid 2019 – 2022.

Samenvattend: De aanpak in dit concept beleidsplan is gericht op het verlagen van tekorten en niet op het welzijn van mensen. Wel kunnen we instemmen met de gemaakte keuze voor focus en doelgroep (p.12) maar we vrezen dat zonder investering in menskracht en onder de druk van de voorgenomen bezuinigingen de uitvoering en implementatie zal stranden.

Vandaar dat wij benieuwd zijn naar de concrete uitwerkingsplannen die op p.18 worden beloofd.

De vragen die bij ons zijn gerezen:

p.12. Wat betekenen de percentages ca 40% re-integratie- en ca 60% participatie-cliënten in concrete getallen voor de Wassenaarse situatie?

p.13. Er wordt gesproken over een kleinere caseload. Maar wat is een acceptabele caseload voor een consulent/sociaal werker? Daarnaast: Is één keer per jaar contact tussen cliënt en

ASD

Adviesraad Sociaal Domein Wassenaar

inkomensconsulent voldoende voor een goede begeleiding en wie is verantwoordelijk voor 'enerzijds begeleiding vanuit de gemeente en anderzijds een nauwe samenwerking met de maatschappelijke partners'.

p.13, 14, 15. Op zich onderschrijven wij de maatgerichte aanpak. Maar kan van consulenten worden verwacht dat zij – in de huidige bezetting – diagnosticeren, modules ontwikkelen, modules geven, coachen en begeleiden? Wij vrezen voor een toename van extern deskundigen maar onvoldoende handen op de werkvloer. Ook de genoemde nazorg (p.14) bij zowel de geplaatste cliënt als de werkgever, vraagt tijd en dus investering. Datzelfde geldt voor nauwe samenwerking met welzijnsorganisaties.

Bij de begeleiding die zich richt op de 'onbetaalde maatschappelijke participatie' (voor 60% van de cliënten) kan zelfredzaamheid en zelfsturing bevorderd worden door het zoeken naar positieve prikkels die geen invloed hebben op de hoogte van de uitkering. Als voorbeeld vacatiegeld of vrijwilligersvergoedingen in plaats van vergoedingen die gezien worden als inkomen en daarmee de uitkering verlagen.

p.16. Voor wat betreft de begeleiding van mensen met een arbeidsbeperking: De getallen die worden genoemd, geven geen inzicht in de Wassenaarse situatie. Wij onderschrijven dat er 'beschutte werkplekken beschikbaar (blijven) voor mensen die alleen kunnen werken in een prikkelarme omgeving' Vraagt dit om extra investering?

p.18. Handhaving. De vraag rijst of er *nieuw* beleid nodig is of moet de *uitvoering* van het bestaande beleid verbeterd worden? p.22.

Tot slot: Bij veranderingsprocessen gaat in het algemeen de kost voor de baat uit. Maatwerk is een belangrijke succesfactor maar brengt kosten met zich mee. Belangrijk is ook om uitvoering en implementatie dicht bij de mensen om wie het gaat te realiseren. Letterlijk, geen lange reistijd en kosten voor bijeenkomsten in een andere woonplaats.

Wij zijn benieuwd naar de verdere uitwerking van dit beleidsdocument met financiële paragraaf, ook m.b.t. de flexibele inzet van de task force (p. 17) toegespitst op de concrete aantallen voor de gemeente Wassenaar.

Gaarne zijn wij bereid dit advies op de concept beleidsstukken nader toe te lichten en met u verder te bespreken.

Met vriendelijke groet,

Syb van Dijk, cliëntenraad Wassenaar,

Peter Bellekom, Adviesraad Sociaal Domein Wassenaar,

Marianne Mewissen, secretaris Adviesraad Sociaal Domein Wassenaar,
mewissen@casema.nl

ASD

Adviesraad Sociaal Domein Wassenaar